

DOI 10.20310/2587-9340-2021-5-17-90-98

УДК 343.82

Шифр научной специальности 12.00.08

## **РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПА РАВЕНСТВА ОСУЖДЕННЫХ ПЕРЕД ЗАКОНОМ В НОРМАХ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ ИНСТИТУТ ВЫЕЗДА ОСУЖДЕННЫХ ЗА ПРЕДЕЛЫ ИСПРАВИТЕЛЬНОЙ КОЛОНИИ: НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ**

**Н.С. Ковалев**

ФКОУ ВО «Кузбасский институт ФСИН России»

654066, Российская Федерация, г. Новокузнецк, пр-т Октябрьский, 49

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4221-9767>, e-mail: [dddес2017@mail.ru](mailto:dddес2017@mail.ru)

**Аннотация.** Одним из направлений эффективного правового регулирования уголовно-исполнительных правоотношений является соответствие правотворческой и правореализационной деятельности требованиям фундаментальных положений уголовно-исполнительного законодательства. Объектом исследования является реализация принципа равенства осужденных перед законом посредством закрепления в уголовно-исполнительном законодательстве равных прав, обязанностей и законных интересов осужденных. Предметом исследования выступают нормы уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующие институт выезда осужденных за пределы исправительного учреждения. Обозначена связь изучаемого явления с правотворческим и правореализационным аспектом уголовно-исполнительного права. Обозначены некоторые правотворческие и правореализационные уголовно-исполнительные проблемы, которые непосредственно связаны с закреплением и применением норм уголовно-исполнительного законодательства при предоставлении осужденным права выезда за пределы исправительной колонии для свидания с детьми. В качестве методологической основы познания были использованы: общенаучные методы анализа, синтеза, индукции, дедукции, которые позволили исследовать аспекты уголовно-исполнительной правовой действительности, непосредственно связанной с реализацией принципов уголовно-исполнительного законодательства, сформулировать обоснованные выводы; частнонаучные методы – формально-юридический и сравнительно-правовой – позволили выявить проблемы правового регулирования, разработать предложения по изменению законодательства. В результате проведенного исследования выявлены нормы уголовно-исполнительного законодательства, противоречащие принципу равенства осужденных перед законом, предложены пути устранения выявленных противоречий.

**Ключевые слова:** принципы; уголовно-исполнительное законодательство; равенство осужденных перед законом; институт права; норма права; выезд осужденных за пределы ИУ; свидания; дети-инвалиды; несовершеннолетние

Большое внимание научных и практических деятелей современности сфокусировано на изучении и развитии уголовно-исполнительного права. За совершенно непродолжительный период действия в пенитенциарное законодательство России было внесено значительное количество изменений и дополнений. Однако некоторые новеллы на практике очень редко реализуются и, как отмечается в науке, обречены стать «нормами-фикциями» [1, с. 127-128].

Такие корректировки законодательства не всегда учитывают реальность положения в местах лишения свободы, вследствие чего допускаются нарушения как со стороны правотворческих, так и правоприменительных органов, заложенных в нем фундаментальных положений.

**Целью исследования** является анализ норм уголовно-исполнительного законодательства, регламентирующих институт выезда осужденных за пределы исправительных учреждений, на предмет их соответствия требованиям принципа равенства осужденных перед законом (далее – принцип равенства). Предложено решение для устранения таких несоответствий для дальнейшего внедрения в правоприменительную практику.

Принцип равенства, выступая одним из фундаментальных основ уголовно-исполнительного права, определяет не только особенности внутреннего строения норм уголовно-исполнительного законодательства, но и содержание уголовно-исполнительных правоотношений. Данный принцип действует опосредовано, выражаясь в нормах, регулирующих все аспекты уголовно-исполнительных правоотношений [2, с. 294].

Содержание понятия принципа равенства не нашло отражения в основном законе нашего государства, регламентирующего вопросы исполнения и отбывания уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера (далее – УИК РФ, Кодекс)<sup>1</sup>, как, впрочем, и содержание всех принципов уголовно-исполнительного законодательства. Такой «недостаток» Кодекса носит объективно-субъективных ха-

---

<sup>1</sup> О введении в действие Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации: федеральный закон от 08.01.1997 № 2-ФЗ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12941/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12941/) (дата обращения: 08.01.2021).

рактически. С одной стороны, принципы исполнения уголовных наказаний явились объективным фактором развития общественных отношений в данной сфере. С другой – мнения разработчиков проектов УИК РФ о количестве и содержании каждого из предлагаемых принципов были различны. Ввиду этого было принято компромиссное решение, представляющее возможность официального и доктринального их толкования [3, с. 488].

Анализ общемировых и региональных международных документов специального характера, в нормах которых находит отражение принцип равенства, мнений ученых современности о содержании понятия данного принципа позволяет сделать вывод о том, что в основе исследуемого принципа заложены следующие признаки:

1) требование о недопустимости дифференциации правового положения осужденных к одинаковым видам наказаний по дискриминирующим признакам, закрепленным в Конституции РФ;

2) дифференциация правового положения наиболее уязвимых категорий осужденных (дети, женщины, инвалиды и др.) не считается дискриминацией остальных осужденных.

В условиях гуманизации уголовной политики Российской Федерации складывается тенденция к снижению количества осужденных в местах лишения свободы. За последние пять лет количество осужденных в местах лишения свободы снизилось практически на 20 %, однако, по-прежнему показатели достаточно высоки (по состоянию на июль 2020 года более 390000 осужденных)<sup>2</sup>.

Институт выезда осужденных за пределы исправительного учреждения (далее – институт выезда) достаточно подробно исследован в науке уголовно-исполнительного права. Ученые отмечали, что важное социально-правовое значение данного института заключается в стимулировании правопослушного поведения осужденных. Соглашаясь с их мнением, следует добавить еще и другую, не менее значимую составляющую института выезда – это возможность поддержания и сохранения социально-полезных связей осужденных с семьей.

Правовая природа данного института относит его к категории законных интересов осужденного, который не охватывается содержанием закрепленных УИК РФ прав, но подлежит государственной защите и охраняется законом. Во всех проведенных исследованиях ученые

---

<sup>2</sup> См.: Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, январь–июнь 2020 г.: информационно-аналитический сборник. Тверь.

подчеркивали, что эта норма применяется очень редко. С.Н. Дендебер отмечал, что на практике редко предоставляется осужденным выезд за пределы исправительного учреждения (далее – ИУ). Это обусловлено опасением администрации ИУ о возможном неправомерном поведении осужденного за пределами ИУ [4, с. 16].

Анализ норм института выезда позволил выдвинуть предположение о том, что данные нормы находятся в противоречии с принципом равенства: в частности, в отношении осужденных мужского пола, имеющих несовершеннолетних детей.

До введения частей 2.1 и 2.2 статьи 97 УИК РФ<sup>3</sup> ряд ученых акцентировали внимание на том, что предоставление выездов за пределы ИУ для свиданий с детьми-инвалидами только осужденным женщинам ущемляет права осужденных отцов и, как следствие, нарушает принцип равенства осужденных перед законом [5, с. 10; 6, с. 99].

М.В. Щербакова писала: «Надо отметить и важную роль отца в воспитании ребенка. Лишение свободы кого-либо из родителей не должно разрушать семью, поэтому представляется необходимым закрепить в законе право выезда отца к несовершеннолетним детям-инвалидам на срок до пятнадцати суток раз в год для свидания с ними» [7, с. 102].

Федеральным законом от 26 июля 2017 г. № 200-ФЗ<sup>4</sup> часть 2 статьи 97 УИК РФ была дополнена частями 2.1 и 2.2. На основании внесенных изменений у осужденных женщин и осужденных мужчин, за исключением указанных в части 3 статьи 97 УИК РФ<sup>5</sup>, появился законный интерес на: 1) свидание с несовершеннолетним ребенком-инвалидом четыре раза в год, продолжительностью 15 суток каждое, не считая времени, необходимого для проезда туда и обратно; 2) свидание с ребенком, не достигшим четырнадцатилетнего возраста, два раза в год, продолжительностью 10 суток каждое, не считая времени, необходимого для проезда туда и обратно.

---

<sup>3</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (редакция от 08.12.2003). URL: [https://base.garant.ru/57428750/aa6f3692e07ca8b8d62a17643d65dddf6/#block\\_9702](https://base.garant.ru/57428750/aa6f3692e07ca8b8d62a17643d65dddf6/#block_9702) (дата обращения: 08.01.2021).

<sup>4</sup> О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации в целях защиты прав детей, родители которых отбывают наказание в виде лишения свободы: Федеральный закон от 26.07.2017 № 200-ФЗ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_220895/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_220895/) (дата обращения: 11.01.2021).

<sup>5</sup> Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (редакция от 26.07.2017). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12940/7a59d6a2ca433c0c804b93697cab5f7f1990fd0a/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12940/7a59d6a2ca433c0c804b93697cab5f7f1990fd0a/) (дата обращения: 08.01.2021).

Однако, в соответствии с частью 2.1 статьи 97 УИК РФ, если на соответствующую категорию осужденных женщин данное правило распространяется без каких-либо ограничений (вне зависимости от наличия или отсутствия отца ребенка), то для соответствующей категории мужчин законом установлены ограничения. Они могут использовать право на реализацию данного законного интереса лишь в случае, если являются единственными родителями таких детей. Аналогичная ситуация закреплена и в части 2.2 статьи 97 УИК РФ.

При анализе данной ситуации целесообразно обратиться к нормам Конституции РФ и иных отраслей права. В соответствии со статьей 38 Конституции РФ<sup>6</sup> забота о детях, их воспитание являются равным правом и обязанностью родителей.

Вопросы материнства, отцовства, воспитания и образования детей в соответствии с частью 2 статьи 31 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ)<sup>7</sup> решаются совместно и основываются на принципе равенства супругов. «Родители несут равные права и обязанности в отношении своих детей» – закреплено в части 1 статьи 61 СК РФ. Особо подчеркивается в статье 55 СК РФ право самого ребенка на общение с обоими родителями. Также следует обратить внимание на нормы СК РФ, согласно которым родители имеют преимущественное право на воспитание своих детей, по сравнению с иными лицами. Право на воспитание ребенка – это неотъемлемое право родителя, которого он может быть лишен только судом не иначе как по основаниям, закрепленным в СК РФ (статьи 69, 71, 73, 74).

В соответствии с частью 2 статьи 256 Трудового кодекса РФ (далее – ТК РФ)<sup>8</sup> отпуска по уходу за ребенком могут быть использованы полностью или по частям также отцом ребенка (бабушкой, дедушкой, другим родственником или опекуном, фактически осуществляющим уход за ребенком). Из этого следует, что осужденные женского и мужского пола имеют равные права и обязанности в вопросах воспитания детей.

---

<sup>6</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/58e82f7427fb7280ac3860e0176dcd68d75f2546/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/58e82f7427fb7280ac3860e0176dcd68d75f2546/) (дата обращения: 08.01.2021).

<sup>7</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_8982/147636abacca1216aa2d431aa2c6dc3fd7864d56/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_8982/147636abacca1216aa2d431aa2c6dc3fd7864d56/) (дата обращения: 09.01.2021).

<sup>8</sup> Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/7f9229768de994c7e169c7fba268283a6b08e71d/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/7f9229768de994c7e169c7fba268283a6b08e71d/) (дата обращения: 09.01.2021).

Применительно к уголовно-исполнительным правоотношениям осужденные, являющиеся родителями несовершеннолетних детей, также должны быть равны в вопросах реализации родительских прав и обязанностей, в том числе и специальных, в частности на свидания с несовершеннолетними детьми.

По официальным данным Росстата, на 1 января 2020 г. в России проживает 68,1 миллиона мужчин, из них отцов, являющихся единственным родителем ребенка в возрасте до 18 лет, – 654969 человек, что составляет менее одного процента (0,96 %) от общего числа мужчин, проживающих в России<sup>9</sup>.

В исправительных колониях общего и строгого режимов, в колониях-поселениях, по состоянию на апрель 2020 г., отбывало наказание 327608 осужденных мужчин<sup>10</sup>.

Соотнеся данное количество осужденных с процентом мужчин, являющихся единственным родителем ребенка, получается, что таковыми являются чуть более трех тысяч осужденных мужчин по всей стране (без учета ограничений в соответствии с частью 3 статьи 97 УИК РФ).

Следует отметить еще один немаловажный аспект данного правового явления. Опрос сотрудников исправительных колоний Новосибирской и Кемеровской областей о том «Как часто в деятельности Вашей ИК предоставляются выезды осужденных за пределы ИК для свидания с детьми?», в процентном соотношении выглядит следующим образом: «не предоставляются» – 78 %, «предоставляются» – 12 %, затруднились ответить – 10 %.

При ответах на вопрос: «Назовите, на Ваш взгляд, основные причины, по которым администрация ИК не предоставляет такие свидания», отметили, что «в целях недопущения совершения осужденным преступлений и правонарушений» – 57 %, «осужденные не обращаются» – 28 %, «не решен вопрос об организации контроля и надзора за осужденными» – 15 %.

Следовательно, практика применения данных положений УИК РФ дает основания говорить об их декларативном характере. Более того, встает вопрос о постановке в заведомо невыгодное положение осужденных мужчин, не являющихся единственным родителем, но в то же время, по закону, не способных реализовать свой законный интерес на такие свидания, будучи даже положительно характеризующимися.

---

<sup>9</sup> Численность мужчин и женщин в Российской Федерации (по состоянию на 01.01.2020). URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781#> (дата обращения: 30.12.2020).

<sup>10</sup> См.: Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы ФСИН России, январь–март 2020 г.: информационно-аналитический сборник. Тверь, 2020. С. 10.

**Выводы.** На основе представленных данных можно констатировать, что, во-первых, родители имеют равные права и равные обязанности в воспитании детей, во-вторых, допускается дискриминация осужденных мужчин, положительно характеризующихся и вставших на путь исправления, но не являющихся единственным родителем законного ребенка.

В целях реализации принципа равенства предлагается исключить из норм уголовно-исполнительного законодательства ограничения в возможности свидания с законным несовершеннолетним ребенком-инвалидом, а также законным ребенком, не достигшим четырнадцати лет, для осужденных мужчин.

#### **Список литературы**

1. Южанин В.Е. Нормы-фикции в институте исполнения наказания в виде лишения свободы // Уголовно-исполнительное право. 2018. Т. 13. № 2. С. 124-129.
2. Головастова Ю.А. Принципы уголовно-исполнительного права // Евразийский юридический журнал. 2019. № 1 (128). С. 294-301.
3. Уголовно-исполнительное право России / под ред. В.И. Селиверстова. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2008. 544 с.
4. Дендебер С.Н. Институт выездов осужденных к лишению свободы за пределы исправительных учреждений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2012. 23 с.
5. Щербакова М.В. Обеспечение прав и законных интересов осужденных к лишению свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2007. 29 с.
6. Щербакова М.В. Право осужденных на выезд за пределы исправительного учреждения // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2007. № 9 (87). С. 99-102.

Поступила в редакцию 13.01.2021 г.

Поступила после рецензирования 06.02.2021 г.

Принята к публикации 30.03.2021 г.

#### **Информация об авторе**

*Ковалев Николай Сергеевич* – преподаватель кафедры организации режима, охраны и конвоирования. Кузбасский институт ФСИН России, г. Новокузнецк, Российская Федерация.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4221-9767>, e-mail: [ddd2017@mail.ru](mailto:ddd2017@mail.ru)

#### **Для цитирования**

*Ковалев Н.С.* Реализация принципа равенства осужденных перед законом в нормах, регламентирующих институт выезда осужденных за пределы исправительной колонии: некоторые проблемы и пути их решения // Актуальные проблемы государства и права. 2021. Т. 5. № 17. С. 90-98. DOI 10.20310/2587-9340-2021-5-17-90-98

DOI 10.20310/2587-9340-2021-5-17-90-98

## **IMPLEMENTATION OF EQUALITY PRINCIPLE OF CONVICTS UNDER THE LAW IN THE NORMS REGULATING THE INSTITUTION OF CONVICTS' DEPARTURE OUTSIDE THE PENITENTIARY: SOME ISSUES AND WAYS TO SOLVE THEM**

**Nikolai S. Kovalev**

Kuzbass Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia

49 Oktyabrsky Ave., Novokuznetsk 654066, Russian Federation

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4221-9767>, e-mail: [dddes2017@mail.ru](mailto:dddes2017@mail.ru)

**Abstract.** One of the areas of effective legal regulation of penal legal relations is the compliance of lawmaking and law-enforcement activities with the requirements of the fundamental provisions of penal legislation. The object of the research is the implementation of the equality principle of convicts under the law through the consolidation of equal rights, duties and legitimate interests of convicts in the penal legislation. The subject of the research is the penal legislation norms governing the institution of the convicts' departure outside the penitentiary. We indicate the connection of the phenomenon under study with the lawmaking and law-enforcement aspect of penal law. We outline some of the law-making and law-enforcement penal issues that are directly related to the consolidation and application of the penal legislation norms when granting convicts the right to leave the penitentiary to visit children. As a methodological basis for cognition, the following are used: general scientific methods of analysis, synthesis, induction, deduction, which make it possible to investigate aspects of penal legal reality directly related to the implementation of the principles of penal legislation, to formulate well-grounded conclusions; private scientific methods – formal legal and comparative legal – make it possible to identify problems of legal regulation, develop proposals for changing legislation. As a result of the study, we identify the penal legislation norms that contradict the equality principle of convicts under the law, and propose ways to eliminate the identified contradictions.

**Keywords:** principles; penal legislation; equality of convicted under the law; institution of law; legal norm; convicts' departure outside the penitentiary; visits; disabled children; minors

### **References**

1. Yuzhanin V.E. Normy-fiksii v institute ispolneniya nakazaniya v vide lisheniya svobody [Fiction norms in the institute of execution of punishment in the form of deprivation of liberty]. *Ugolovno-ispolnitel'noye pravo – Penal Law*, 2018, vol. 13, no. 2, pp. 124-129. (In Russian).
2. Golovastova Y.A. Printsipy ugolovno-ispolnitel'nogo prava [Principles of criminal-executive law]. *Evraziyskiy yuridicheskiy zhurnal – Eurasian Law Journal*, 2019, no. 1 (128), pp. 294-301. (In Russian).



3. Seliverstov V.I. (ed.). *Ugolovno-ispolnitel'noye pravo Rossii* [Penal Law in Russia]. Moscow, 2008, 544 p. (In Russian).
4. Dendeber S.N. *Institut vyyezdov osuzhdennykh k lisheniyu svobody za predely ispravitel'nykh uchrezhdeniy: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Institute of Travels of Convicts to Imprisonment Outside Correctional Institutions Penitentiary. Cand. jurid. sci. diss. abstr.]. Ryazan, 2012, 23 p. (In Russian).
5. Shcherbakova M.V. *Obespecheniye prav i zakonnykh interesov osuzhdennykh k lisheniyu svobody: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* [Ensuring the Rights and Legitimate Interests of those Sentenced to Imprisonment. Cand. jurid. sci. diss. abstr.]. Chelyabinsk, 2007, 29 p. (In Russian).
6. Shcherbakova M.V. Pravo osuzhdennykh na vyyezd za predely ispravitel'nogo uchrezhdeniya [The right of convicts to leave the boundaries of the penitentiary]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo – Bulletin of Chelyabinsk State University. Series: Law*, 2007, no. 9 (87), pp. 99-102. (In Russian).

Received 13 January 2021

Reviewed 6 February 2021

Accepted for press 30 March 2021

#### **Information about the author**

*Nikolai S. Kovalev* – Lecturer of the Regime Organization, Security and Convoying Department. Kuzbass Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Novokuznetsk, Russian Federation.

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4221-9767>, e-mail: [dddes2017@mail.ru](mailto:dddes2017@mail.ru)

#### **For citation**

Kovalev N.S. Realizatsiya printsipa ravenstva osuzhdennykh pered zakonom v normakh, reglamentiruyushchikh institut vyyezda osuzhdennykh za predely ispravitel'noy kolonii: nekotoryye problemy i puti ikh resheniya [Implementation of equality principle of convicts under the law in the norms regulating the institution of convicts' departure outside the penitentiary: some issues and ways to solve them]. *Aktual'nye problemy gosudarstva i prava – Current Issues of the State and Law*, 2021, vol. 5, no. 17, pp. 90-98. DOI 10.20310/2587-9340-2021-5-17-90-98 (In Russian, Abstr. in Engl.)